



KANCELARIA RADCÓW PRAWNYCH I ADWOKATÓW
HARASIMOWICZ, GÓRCZYŃSKA I WSPÓLNICY SP. K.
ul. Młynowa 46 lok. 51, 15-404 Białystok
tel. +48 664 838 798, +48 537 650 570
www.krph.pl biuro@krph.pl
KRS: 0000656627, NIP: 9662108787

Białystok 14.08.2024 r. ①, do N



Sz. P.

Tomasz Andrukiewicz
Prezydent Miasta Elku

Ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 4,
19-300 Elk

Energoutil Sp. z o.o.
Nowa Wieś Elcka,
ul. Elcka 1A
19-300 Elk



Reprezentowany przez:

radca prawny
dr hab. prof. UwB Artur K. Modrzejewski
nr wpisu BŁ/1395
Z Kancelarii Radców Prawnych i Adwokatów
Harasimowicz, Górczyńska i Wspólnicy spółka
komandytowa z siedzibą w Białymstoku
Ul. Młynowa 46 lok. 51,
NIP 9662108787

adres do doręczeń:

ul. Willowa 2a
18-300 Zambrów
Tel. 501 647 231
E-mail: artur.k.modrzejewski@gmail.com

**STANOWISKO SPÓŁKI ENERGOUTIL SP. Z O.O.
W SPRAWIE EMISJI GAZÓW ODOROTWÓRCZYCH**

Sz. Panie Prezydencie

W imieniu i z umocowania mojego Mocodawcy - Spółki Energoutil Sp. z o.o. (dalej jako: „Spółka”, „Energoutil”), pragnę wyrazić stanowisko w sprawie występujących na terenie Miasta Ełk uciążliwości zapachowych, o których emisję podejrzewa się Energoutil, a także istotnych konsekwencji dalszych naruszeń dobrego imienia Spółki.

Spółka Energoutil specjalizuje się w utylizacji odpadów zwierzęcych, produkcji mączki mięsno-kostnej i tłuszczu oraz Zielonej Energii. Rozpoczęła działalność w 1991 roku i na podejmie sukcesywne działania poprawiające jakość świadczeni usług, stając się nowoczesnym technologicznie oraz pod względem kultury i organizacji pracy innowacyjnym przedsiębiorstwem. W ramach działalności Spółki dokłada się najwyższej staranności, by minimalizować ewentualne uciążliwości, jakie związane są z zagospodarowywaniem odpadów. Jednym z priorytetów Spółki jest dbałość o to, by nie wpływać negatywnie na środowisko naturalne.

Energoutil, poddając odpady termicznemu przekształceniu, odzyskuje z nich energię cieplną, która wykorzystywana jest do ogrzewania ponad tysiąca ełckich mieszkań. Spółka działa w systemie kogeneracji, tj. wytwarzając energię cieplną w formie gorącej pary za pomocą silnika parowego i generatora, przetwarza ją na energię elektryczną wykorzystywaną na potrzeby własne, jak i przesyłanie do sieci energetycznej. Taka energia jako w 100% produkowana z biomasy, kwalifikowana jest jako tzw. „Zielona energia”.

Spółka Energoutil zrealizowała projekt dofinansowany z Funduszy Europejskich: „BUDOWA INSTALACJI DO PRODUKCJI BIOGAZU W MIEJSCOWOŚCI NOWA WIEŚ EŁCKA.”

Dofinansowanie w ramach projektu zostało przeznaczone na wybudowanie instalacji do produkcji biogazu z urządzeniami pomocniczymi oraz kotłowni gazowej o mocy 5MWt brutto, w której produkowana jest para wodna, kierowana do wężła kogenerującego. W wyniku zmiany źródła energii nastąpiło zwiększenie wykorzystania mocy istniejącego wężła kogeneracyjnego oraz zwiększona została sprawność instalacji. Surowcem wykorzystywanym do produkcji biogazu są głównie odpady pochodzenia zwierzęcego.

Celami projektu są:

- zwiększenie wykorzystania posiadanej mocy w zakresie produkcji energii elektrycznej,
- zwiększenie sprawności instalacji kogeneracyjnej istniejącej w zakładzie
- zwiększenie produkcji energii z OZE,

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
DEPARTMENT OF CHEMISTRY

RESEARCH REPORT

1. The purpose of this study was to determine the effect of temperature on the rate of reaction between hydrogen peroxide and potassium iodide in the presence of a catalyst.

2. The reaction was carried out in a series of test tubes at different temperatures. The rate of reaction was measured by the time taken for a fixed volume of iodine to be produced.

3. The results showed that the rate of reaction increased with increasing temperature. This is in agreement with the Arrhenius equation, which states that the rate constant increases exponentially with temperature.

4. The activation energy of the reaction was calculated from the Arrhenius plot. It was found to be 50 kJ/mol. This value is in good agreement with the literature value of 52 kJ/mol.

5. The effect of the concentration of the reactants on the rate of reaction was also studied. It was found that the rate of reaction increased with increasing concentration of both hydrogen peroxide and potassium iodide.

6. The effect of the concentration of the catalyst on the rate of reaction was also studied. It was found that the rate of reaction increased with increasing concentration of the catalyst.

7. The results of this study show that the rate of reaction between hydrogen peroxide and potassium iodide is affected by temperature, concentration of reactants, and concentration of catalyst.

- zmniejszenie emisji szkodliwych substancji do atmosfery.

Powyższe wyraźnie wskazuje, że Spółka przez wieloletni okres swojej działalności nie tylko zagospodarowuje odpady, ale również wpływa pozytywnie na środowisko naturalne, produkując Zieloną energię, będąc jednocześnie istotnym elementem systemu ciepłowniczo - energetycznego Miasta Elk.

Z olbrzymim więc zaniepokojeniem obserwujemy fakt, że w przestrzeni publicznej oraz medialnej co raz częściej zauważyć można kierowane do Spółki zarzuty, jakoby uciążliwości zapachowe pojawiające się na terenie Miasta Elk emitowane były przez Energoutil. Zapomina się przy tym jak znaczy pozytywy wpływ na środowisko naturalne ma Spółka (nie tylko bowiem zagospodarowuje uciążliwe odpady, ale także produkuje energię elektryczną oraz ciepłą), nie dostrzegając jednocześnie, jak dużą uwagę przywiązuje się do minimalizowania uciążliwości związanych z prowadzoną działalnością gospodarczą.

Elk z problemem odorów zмага się od 2013 r. Odór jest odczuwalny w całym mieście m.in. na terenie osiedli: Konieczki, Baranki, Tuwima, a nawet w samym centrum. W związku czym do licznych organów administracji publicznej i instytucji państwowych wystosowywane były wnioski o przeprowadzanie kontroli m. in. Spółki Energoutil- zarówno w zakresie weryfikacji poprawności wykonywania posiadanych decyzji środowiskowych i pozwoleń zintegrowanych, jak i w kontekście emisji substancji zapachowych.

Kontrola interwencyjna zakładu ENERGOUTIL Sp. z o.o. została przeprowadzona w dniach 26.09 — 18.12.2023 r. przez Warmińsko- Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Olsztynie (dalej jako: WIOŚ). Zaznaczyć przy tym należy, że jest to organ wyspecjalizowany w zakresie kontroli przestrzegania przepisów ochrony środowiska.

Jak podkreśla się w piśmie z dnia 21.12.2023 r. (znak: WIOŚ-G-I.7024.4.40.4.2023.ks) skierowanym przez WIOŚ do Prezydenta Miasta Elku: „Podczas czynności kontrolnych prowadzonych na terenie zakładu w dniu 26.09.2023 r., pomimo relatywnie wysokiej temperatury powietrza tego dnia, nie stwierdzono ponadnormatywnej uciążliwości odorowej.”

Spółka w trakcie kontroli przedłożyła oświadczenie dot. emisji odorów w kierunku Miasta Elku, w którym poinformowano, iż podczas pracy przedsiębiorstwa szczególną uwagę zwraca się na zapobieganie powstawania tego typu uciążliwości, zwłaszcza w okresach z wysoką temperaturą, m.in. poprzez utrzymywanie obiektów i urządzeń służących usuwaniu i neutralizacji odorów w dobrym stanie technicznym. Ponadto podmiot zwrócił uwagę na współdziałanie kilku czynników takich jak: wysoka temperatura powietrza (wrzesień 2023 r. był wyjątkowo ciepłym miesiącem), zmiana organizacji ruchu pojazdów w Elku spowodowana zamknięciem obwodnicy w związku z przebudową dróg i tym samym wzmożenie ruchu samochodów ciężarowych innych firm przewożących odpady oraz materiały złowne przez centrum miasta jak również rozwożenie przez

rolników gnojowicy i innych nawozów naturalnych wokół miasta. Kumulacja tych przyczyn w powiązaniu z czynnikami klimatycznymi (wysoka temperatura i wilgotność, brak wiatru) powoduje migrację tych zapachów oraz pozostawienie ich w powietrzu na dłuższy czas. Podmiot pokreślił w oświadczeniu, iż dokłada wszelkich starań aby maksymalnie ograniczać emisję zapachu, eksploatuje urządzenia z należytą starannością oraz organizuje rozładunek surowców w taki sposób, aby zapobiegać niepotrzebnemu uwalnianiu, czy intensyfikacji odorów. Polityka firmy skupia się na zaangażowaniu pracowników w sprawy priorytetowe jakimi są kwestie minimalizowania uciążliwości zapachowych podczas eksploatacji instalacji.

W trakcie kontroli poddano analizie szczegółowe dane dot. emisji, w tym m.in. zapis z systemu AMS, jak również dokumenty potwierdzające wykonywanie przez zakład niezbędnych przeglądów oraz kalibracji urządzeń. Analiza ww. dokumentów przedłożonych przez Energoutil Sp. z o.o. nie wykazała przekroczeń, jak również nie wykazała nieprawidłowości w eksploatacji prowadzonej przez zakład instalacji.

Podsumowując, kontrola interwencyjna przeprowadzona w ENERGOUTIL Sp. z o.o. nie wykazała nieprawidłowości, co oznacza, że instalacja prowadzona jest zgodnie z posiadanym przez zakład pozwoleniem i dotrzymywane są warunki w nim określone. Opisywane powyżej działania podmiotu polegające na minimalizacji uciążliwości zapachowych znalazły potwierdzenie również podczas przeprowadzanych przez WIOŚ innych kontroli na terenie zakładu w 2023 r. oraz w latach poprzednich."

W dniach 19.04.2024 r – 11.06.2024 r. w Spółce przeprowadzona została kolejna kontrola Warmińsko- Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Olsztynie. W trakcie kontroli nie stwierdzono naruszeń, których skutkiem mogłoby być wydzielenie do atmosfery odorantów, powodujących uciążliwości zapachowe. Stwierdzone nieprawidłowości odnosiły się do konieczności przestrzegania warunków określonych w posiadanych przez Spółkę pozwoleniach zintegrowanych oraz pozwoleń wodnoprawnych. Przy tym nawet te stwierdzone naruszenia w praktyce odnosiły się do postępowania ze ściekami przemysłowymi (w tym warunków technicznych funkcjonowania urządzeń służących do oczyszczania ścieków) (zgodnie z zarządzeniem pokontrolnym z dnia 14.06.2024 r., znak: WIOŚ.G-I.703.1.21.703.19.3.11.I.111.2024.kta).

Podkreślić przy tym należy, że w trakcie kontroli Spółka uzyskała pozwolenie — decyzję Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku PGWWP znak: B.RUZ.4210,11.2024 r. (ostateczne w dniu 28 maja 2024 r.) na szczególne korzystanie z Wód, tj. wprowadzanie ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego do urządzeń kanalizacyjnych będących własnością Wodociągów Białostockich Sp. z o.o.

Jak wynika z wyjaśnień Spółki, w okresie, w którym nie posiadała pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzenie ścieków do urządzeń kanalizacyjnych będących własnością innego podmiotu — zastosowała awaryjne, czasowe rozwiązania w zakresie gospodarowania ściekami przemysłowymi powstającymi w wyniku działalności zakładu. Część odcieków z surowca kierowano do biogazowni funkcjonującej na terenie Spółki, a

1. The first part of the report deals with the general situation of the country and the progress of the work. It is a summary of the work done during the year and is intended to give a general impression of the work done and the progress made. It is a summary of the work done during the year and is intended to give a general impression of the work done and the progress made.

2. The second part of the report deals with the results of the work. It is a summary of the results of the work done during the year and is intended to give a general impression of the results of the work done and the progress made.

3. The third part of the report deals with the conclusions of the work. It is a summary of the conclusions of the work done during the year and is intended to give a general impression of the conclusions of the work done and the progress made.

4. The fourth part of the report deals with the recommendations of the work. It is a summary of the recommendations of the work done during the year and is intended to give a general impression of the recommendations of the work done and the progress made.

5. The fifth part of the report deals with the future work. It is a summary of the future work planned for the next year and is intended to give a general impression of the future work planned for the next year and the progress made.

6. The sixth part of the report deals with the financial statement. It is a summary of the financial statement for the year and is intended to give a general impression of the financial statement for the year and the progress made.

7. The seventh part of the report deals with the appendix. It is a summary of the appendix for the year and is intended to give a general impression of the appendix for the year and the progress made.

8. The eighth part of the report deals with the index. It is a summary of the index for the year and is intended to give a general impression of the index for the year and the progress made.

9. The ninth part of the report deals with the bibliography. It is a summary of the bibliography for the year and is intended to give a general impression of the bibliography for the year and the progress made.

10. The tenth part of the report deals with the conclusion. It is a summary of the conclusion for the year and is intended to give a general impression of the conclusion for the year and the progress made.

pozostałą część spalano wraz z surowcem w instalacji termicznego przekształcania, Spółka przyjęła powyższe rozwiązanie jako tymczasowe, kosztem start energetycznych argumentując, iż było to konieczne w celu uniknięcia przedostania się ścieków do środowiska.

Inspektorzy WIOŚ podczas oględzin bliskiego terenu zakładu w dniu 6 czerwca 2024 r., w godzinach wieczornych nie stwierdzili ponadnormatywnej uciążliwości zapachowej związanej z profilem działalności kontrolowanego podmiotu względem poprzednich kontroli (pismo z dnia 17.06.2024 r., znak: WIOŚ-G-1.703.19.3.5.2024.kta).

W żadnym miejscu protokołu kontroli z dnia 11.06.2024 r. (znak: GIZ 59/2024) nie stwierdza się, by Spółka w ramach prowadzonej działalności emitowała do atmosfery gazy odorotwórcze.

W 2023 r. Powiatowy Lekarz Weterynarii w Elku przeprowadził 9 kontroli podmiotu ENERGOUTIL Sp. z o.o., podczas których nie stwierdzono rażących naruszeń przepisów weterynaryjnych. We wrześniu 2023 r. odbyła się również kontrola inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Weterynarii z Olsztyna w zakładach przetwórczych kat. 2 i 3, która również nie wykazała nieprawidłowości i pozytywnie oceniła nadzór Powiatowego Lekarza Weterynarii w Elku nad w/ w podmiotem.

W piśmie z dnia 22.05.2024 r. (znak: BI.RUK.0800.12.2024.JB) Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku stwierdził, że w dniu 23.01.2024 r. podmiot Energoutil Sp. z o.o. wystąpił do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku z wnioskiem o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego do urządzeń kanalizacyjnych będących własnością Wodociągi Białostockie Sp z o.o. W związku z czym, w dniu 07.05.2024 r. zostało wydane pozwolenie wodnoprawne B.RUZ.4210.11.2024 we wnioskowanym zakresie, w konsekwencji kontrola gospodarowania w odpadami w zakresie odprowadzania ścieków przemysłowych przez podmiot Energoutil Sp. z o.o., bez wymaga o pozwolenia wodnoprawnego staje się bezzasadna.

Co więcej z posiadanych informacji zamieszczonych na stronie: <https://www.elk.pl/aktualnosci-wpis/8143/uciazliwy-zapach-w-elku-aktualne-informacje-i-dzialania-samorzadu> (data dostępu: 12.08.2024 r.) przeprowadzona na terenie Przedsiębiorstwa Gospodarki Odpadami Eko-Mazury Sp. z o. o., kontrola z zastosowaniem profesjonalnego sprzętu pomiarowego służącego wykrywaniu i identyfikacji gazowych zanieczyszczeń chemicznych, wykazała emisję substancji wchodzących w skład gazu składowiskowego, pochodzących z kwatery czynnego składowiska odpadów komunalnych, eksploatowanego przez PGO Eko-Mazury Sp. z o. o. Emisja wykryta została w dwóch z pięciu punktów pomiarowych. Oznacza to, że wykryto potencjalnego emitora nieprzyjemnych zapachów – i nie jest to instalacja mojego Mocodawcy.

Reasumując, liczne kontrole przeprowadzone na terenie podmiotu Energoutil nie wykazały nieprawidłowości, mogących skutkować uciążliwościami zapachowymi

emitowanymi do atmosfery. Spółka działa w zgodzie z posiadanymi decyzjami środowiskowymi z dnia 12.01.2017 r. (ustalającej środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji do produkcji biogazu), z dnia 21.03.2006 r. (ustalającej środowiskowe uwarunkowania na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie kotłowni z halą przyjęciową z instalacją do recyklingu energetycznego komunalnych osadów ściekowych i odpadów zwierzęcych kategorii 2 i 3), z dnia 19.04.2023 r. (ustalającej środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na zwiększeniu wydajności instalacji spalania produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego oraz odpadów). Spółka prowadzi działalność zgodnie z posiadanymi pozwoleniami zintegrowanymi.

Spółka aktualnie poddawana jest kontroli Marszałka Województwa Warmińsko Mazurskiego w zakresie warunków realizacji pozwoleń zintegrowanych. Udzielane były także odpowiedzi na pytania Prokuratury i Policji. Będąc pod stałą kontrolą różnego rodzaju organów i instytucji państwowych, Spółka musi dokładać należytej staranności w celu przestrzegania norm prawnych i dbania o stan środowiska naturalnego.

Powszechnie wiadomym jest, że zapach jest wartością „niemierzalną”. Przepisy środowiskowe nie wprowadziły odpowiedniej normy dotyczącej ochrony powietrza przed zapachami. Pomimo wynikającego z art. 85 Prawa ochrony środowiska obowiązku ochrony powietrza ustawodawca nie przewidział w polskim porządku prawnym ochrony powietrza przed zapachami, a jedynie przed określonymi substancjami w powietrzu. Zapach, czy też odór jest substancją niemierzalną, zaś jego odczuwanie w każdym przypadku ma charakter subiektywny. Zapachy, pomimo że mogą być uciążliwe, nie mogą być badane, gdyż w polskim systemie prawnym nie obowiązują normy prawne, które odnosiłyby się do zapachów (por. wyrok NSA z dnia 2 lutego 2010 r. sygn. II OSK 223/09 i wyrok WSA w Warszawie z dnia 6 marca 2014 r. sygn. akt VIII SA/Wa 911/13 – orzeczenia dostępne na CBOSA).

Dbłość o ograniczenie odorantów wydzielanych do powietrza nie jest więc jedynie kwestią przestrzegania prawa a przede wszystkim poszanowaniem dobrych relacji sąsiedzkich, na czym Spółce, jako podmiotowi działającemu na ziemi etckiej od dziesiątków lat, zależy na równi z przestrzeganiem posiadanych decyzji i poszanowaniem norm ustawowych.

Obecnie Spółka proceduje zmiany pozwoleń na produkcję mączek (w zakresie niewielkiego wzrostu wydajności rzeczywistej, przetwarzanie UPPZ a nie odpadów oraz kwestie aktualnej sytuacji dot. ścieków, procesowana jest zmiana pozwolenia dla biogazowni w zakresie aktualnej sytuacji dot. ścieków). Procedowane zmiany nie wpłyną więc na zwiększenie ilości przetwarzanych odpadów.

W żadnym zakresie nie można więc twierdzić, by możliwe było zarzucenie Spółce takiego poradzenia działalności gospodarowania odpadami, która mogłaby powodować uciążliwości zapachowe. Stanowisko takie potwierdzone jest przez organy kontrolujące działalność Spółki.

Mając na względzie powyższe, mój Mocodawca wnosi o to, by w wypowiedziach medialnych powstrzymać się do zarzucania Energoutil tego, że swą działalnością powoduje uciążliwości zapachowe i narusza normy prawa ochrony środowiska. Pragnę zaznaczyć, że dobre imię przedsiębiorcy podlega ochronie prawnej (na podstawie art. 23 i 24 w zw. z art. 43 Kodeksu Cywilnego), a jego naruszenie może skutkować wystąpieniem na drogę sądową. Prosi również o powstrzymanie się od informowania organów wyspecjalizowanych o konieczności przeprowadzania kolejnych kontroli instalacji pod kątem uciążliwości zapachowych, kiedy dotychczasowe kontrole nie wykazały żadnych nieprawidłowości w tym zakresie.

Jednocześnie mój Mocodawca wyraża zdecydowaną wolę współpracy w udzielaniu wszelkich informacji dotyczących prowadzonej działalności i podejmowanych czynnościach, mających na celu minimalizowanie wpływu na środowisko naturalne (w tym przede wszystkim w przedmiocie kwestii zapachowych).

Z poważaniem

Radca prawny

dr hab. prof. UwB Artur K. Modrzejewski
BŁ/1395



Załącz.

- 1) Pełnomocnictwo
- 2) Dowód uiszczenia opłaty od pełnomocnictwa
- 3) Aktualny odpis KRS

The first part of the document is a letter from the Secretary of the Department of the Interior to the Commissioner of the General Land Office. The letter is dated March 10, 1894, and is addressed to the Commissioner at Washington, D.C. The letter is signed by the Secretary, and is in the name of the Department of the Interior. The letter is a response to a letter from the Commissioner dated March 1, 1894. The letter discusses the matter of the land grant to the State of California, and the Department's position on the matter. The Department is in favor of the grant, and the Secretary is writing to inform the Commissioner of this. The letter also discusses the matter of the land grant to the State of Texas, and the Department's position on that matter as well.

The second part of the document is a letter from the Commissioner of the General Land Office to the Secretary of the Department of the Interior. The letter is dated March 15, 1894, and is addressed to the Secretary at Washington, D.C. The letter is signed by the Commissioner, and is in the name of the General Land Office. The letter is a response to a letter from the Secretary dated March 10, 1894. The letter discusses the matter of the land grant to the State of California, and the Commissioner's position on the matter. The Commissioner is in favor of the grant, and is writing to inform the Secretary of this. The letter also discusses the matter of the land grant to the State of Texas, and the Commissioner's position on that matter as well.

The third part of the document is a letter from the Secretary of the Department of the Interior to the Commissioner of the General Land Office. The letter is dated March 20, 1894, and is addressed to the Commissioner at Washington, D.C. The letter is signed by the Secretary, and is in the name of the Department of the Interior. The letter is a response to a letter from the Commissioner dated March 15, 1894. The letter discusses the matter of the land grant to the State of California, and the Department's position on the matter. The Department is in favor of the grant, and the Secretary is writing to inform the Commissioner of this. The letter also discusses the matter of the land grant to the State of Texas, and the Department's position on that matter as well.

Back of page
 of the Department of the Interior
 March 20, 1894

The fourth part of the document is a letter from the Commissioner of the General Land Office to the Secretary of the Department of the Interior. The letter is dated March 25, 1894, and is addressed to the Secretary at Washington, D.C. The letter is signed by the Commissioner, and is in the name of the General Land Office. The letter is a response to a letter from the Secretary dated March 20, 1894. The letter discusses the matter of the land grant to the State of California, and the Commissioner's position on the matter. The Commissioner is in favor of the grant, and is writing to inform the Secretary of this. The letter also discusses the matter of the land grant to the State of Texas, and the Commissioner's position on that matter as well.

Białystok 12.08.2024 r.

PEŁNOMOCNICTWO

Działając w imieniu ENERGOUTIL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Nowa Wieś Ełcka, ul. Ełcka 1A 19-300 Ełk, zarejestrowanym w rejestrze przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS: 0000543572, kapitał zakładowy 100 000,00zł, NIP: 8481862793, REGON: 360821940,

reprezentowanego przez: Prezesa Jana Laskowskiego udzielam Panu Arturowi K. Modrzejewskiemu radcy prawnemu wpisanemu na Listę Radców Prawnych prowadzoną przez Okręgową Izbę Radców Prawnych w Białymstoku pod nr BŁ/1395, **pełnomocnictwa** do reprezentowania w sprawie dotyczącej uciążliwości zapachowych.

Niniejsze pełnomocnictwo nie obejmuje prawa do zaciągania zobowiązań finansowych w imieniu Mocodawcy oraz udzielania dalszych upoważnień lub pełnomocnictw.

Pełnomocnictwo udzielane jest z możliwością odwołania, na czas określony tj. na czas trwania przedmiotowego postępowania.

Pełnomocnictwo zostało sporządzone w 2 jednobrzmiących egzemplarzach.

Jan Laskowski



(podpis)

Ma Modrzejewski

12.08.2024

Radca prawny

dr hab. prof. UwB Artur K. Modrzejewski
BŁ/1395





BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
ul. Kasprzaka 2, 01-211 Warszawa
www.bnpparibas.pl

Nazwa firmy: ENERGOUTIL SPÓŁKA Z OGRANICZONA ODP
Numer klienta: 5L49PE

Potwierdzenie transakcji

Opis transakcji	Kwota	Data transakcji
opłata z udzielenie pełnomocnictwa CEN2408130143573	17,00 PLN	13.08.2024
Numer referencyjny transakcji	Typ transakcji / Kod	
CEN2408130143573	225 PRZELEW INTERNETOWY 225	

Dane nadawcy

Nazwa i adres nadawcy	Numer rachunku	Nazwa banku
ENERGOUTIL SPÓŁKA Z OGRANICZONA ODPOWIEDZIALNOSCIA ul. Eicka 1A 19-300 Nowa Wieś Eicka, Polska	PL39 2030 0045 1110 0000 0074 3490	BNPPL DOP/Warszawa

Dane odbiorcy

Nazwa i adres odbiorcy	Numer rachunku	Nazwa banku
Gmina Miasto Elk	74 1020 4724 0000 3702 0051 2699	PKOBP O/1 Elk

Biała lista podatników VAT

Wynik weryfikacji	Identyfikator weryfikacji	Data weryfikacji
ZAREJESTROWANY Rachunek widnieje na białej liście.	026b142cf90a3f8c97b2652680272b77bb5dfb e66b8c844e375b3504ede9a63bfff8aefdc1ab0 e57762868d0f36afff8aee825e29c269e269682 4363eedb489	13.08.2024

Niniejsze potwierdzenie przelewu zostało sporządzone na podst. art. 7 ustawy Prawo Bankowe (Dz.U. nr 72 z 2002r., poz. 665, z późniejszymi zmianami).
Dokument wygenerowany komputerowo, za pomocą systemu bankowości internetowej GOonline Biznes, nie wymaga podpisu ani stempla.

Uwaga! Data waluty jest prezentowana tylko wówczas, gdy jest inna niż data księgowania (data transakcji).

W przypadku potwierdzenia dla prowizji lub odsetek w polu Dane firmy prezentowane są dane właściciela rachunku oraz pole Dane odbiorcy nie jest wyświetlane.

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4a ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 14.08.2024 godz. 06:43:46
Numer KRS: 0000543572

Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		19.02.2015		
Ostatni wpis	Numer wpisu	38	Data dokonania wpisu	23.05.2024
	Sygnatura akt	RDF/605203/24/562		
	Oznaczenie sądu	SYSTEM		

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2.Numer REGON/NIP	REGON: 360821940, NIP: 8481862793
3.Firma, pod którą spółka działa	ENERGOUTIL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	-----
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. WARMIŃSKO-MAZURSKIE, powiat EŁCKI, gmina EŁK, miejsc. NOWA WIEŚ EŁCKA
2.Adres	ul. EŁCKA, nr 1A, lok. ---, miejsc. NOWA WIEŚ EŁCKA, kod 19-300, poczta EŁK, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	-----
4.Adres strony internetowej	-----

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o umowie		
1.Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1	19.12.2014R. NOTARIUSZ EDWARD JÓZEF KARNY, KANCELARIA NOTARIALNA W EŁKU, REP.A NR 4727/2014
	2	09.01.2017 R., NOTARIUSZ EDWARD JÓZEF KARNY, KANCELARIA NOTARIALNA W EŁKU, REP. A NR 328/2017

RECEIVED

1900

WILLIAM S. BROWN

- ZMIENIONO: § 7

Rubryka 5

1.Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2.Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
3.Wspólnik może mieć:	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	*****
5.Czy obligatariusze mają prawo do udziału w zysku?	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki

1.Określenie okoliczności powstania	PRZEKSZTAŁCENIE PRZEDSIĘBIORCY BĘDĄCEGO OSOBĄ FIZYCZNĄ WYKONUJĄCĄ WE WŁASNYM IMIENIU DZIAŁALNOŚĆ GOSPODARCZĄ W JEDNOOSOBOWĄ SPÓŁKĘ KAPITAŁOWĄ
2.Opis sposobu powstania spółki oraz informacja o uchwale	OŚWIADCZENIEM Z DNIA 19.12.2014R. (AKT NOTARIALNY REP.A NR 4727/2014) PRZEKSZTAŁCONO JEDNOOSOBOWĄ DZIAŁALNOŚĆ GOSPODARCZĄ POD NAZWĄ ENERGOUTIL JAN LASKOWSKI WPISANY DO EWIDENCJI DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ W SPÓŁKĘ ENERGOUTIL SPÓŁKĘ Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W NOWEJ WSI ELCKIEJ.
3.Numer i data decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów o zgodzie na dokonanie koncentracji	-----

Podrubryka 1

Podmioty, z których powstała spółka

1	1.Nazwa lub firma	ENERGOUTIL JAN LASKOWSKI,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	-----,CENTRALNA EWIDENCJA I INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ
	3.Numer w rejestrze albo ewidencji	-----
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr albo organu prowadzącego ewidencję	-----
	5.Numer REGON	---
	6.Numer NIP	-----

Rubryka 7 - Dane wspólników

1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	LASKOWSKI
	2.Imiona	JAN
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	49102703552, -----
	4.Numer KRS	*****
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	88 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 88.000 ZŁ
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1.Wysokość kapitału zakładowego	100 000,00 zł
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu	
Brak wpisów	

Rubryka 9 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Rubryka 10 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Rubryka 11 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Rubryka 12 - Wzmianka o uczestnictwie w grupie spółek	
Brak wpisów	

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu		
1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu		ZARZĄD
2.Sposób reprezentacji podmiotu		OŚWIADCZENIA WOLI W IMIENIU SPÓŁKI SKŁADAJĄ CZŁONKOWIE ZARZĄDU SAMODZIELNIE
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	LASKOWSKI
	2.Imiona	JAN
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	49102703552, -----
	4.Numer KRS	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
2	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	LASKOWSKI
	2.Imiona	WOJCIECH
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	88050813753, -----
	4.Numer KRS	*****
	5.Funkcja w organie	ZASTĘPCA PREZESA ZARZĄDU

reprezentującym	
6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7.Data do jakiej została zawieszona	----

Rubryka 2 - Organ nadzoru

Brak wpisów

Rubryka 3 - Prokurenci

Brak wpisów

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności

1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	38, 21, Z, OBRÓBKA I USUWANIE ODPADÓW INNYCH NIŻ NIEBEZPIECZNE
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	10, 41, Z, PRODUKCJA OLEJÓW I POZOSTAŁYCH TŁUSZCZÓW PŁYNNYCH
	2	10, 91, Z, PRODUKCJA GOTOWEJ PASZY DLA ZWIERZĄT GOSPODARSKICH
	3	35, 11, Z, WYTWARZANIE ENERGII ELEKTRYCZNEJ
	4	35, 30, Z, WYTWARZANIE I ZAOPATRYWANIE W PARĘ WODNĄ, GORĄCĄ WODĘ I POWIETRZE DO UKŁADÓW KLIMATYZACYJNYCH
	5	38, 11, Z, ZBIERANIE ODPADÓW INNYCH NIŻ NIEBEZPIECZNE
	6	38, 12, Z, ZBIERANIE ODPADÓW NIEBEZPIECZNYCH
	7	38, 22, Z, PRZETWARZANIE I UNIESZKODLIWIANIE ODPADÓW NIEBEZPIECZNYCH
	8	39, 00, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z REKULTYWACJĄ I POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z GOSPODARKĄ ODPADAMI
	9	49, 41, Z, TRANSPORT DROGOWY TOWARÓW

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach

Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	24.06.2016	OD 19.02.2015 DO 31.12.2015
	2	03.07.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	3	27.06.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	4	28.06.2019	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	5	03.07.2020	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	6	05.07.2021	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	7	20.07.2022	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
	8	05.07.2023	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022
	9	23.05.2024	OD 01.01.2023 DO 31.12.2023
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	2	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	3	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018

	4	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	5	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	6	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
	7	*****	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022
	8	*****	OD 01.01.2023 DO 31.12.2023
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	OD 19.02.2015 DO 31.12.2015
	2	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	3	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	4	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	5	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	6	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	7	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
	8	*****	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022
	9	*****	OD 01.01.2023 DO 31.12.2023
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	OD 19.02.2015 DO 31.12.2015
	2	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	3	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	4	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	5	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	6	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	7	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
	8	*****	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022
	9	*****	OD 01.01.2023 DO 31.12.2023

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej
--

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy
--

1.Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	31.12.2015
---	------------

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 14.08.2024

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: prs.ms.gov.pl